

TABELA ROZBIEŻNOŚCI

Stanowisko Ministra Finansów	Stanowisko Ministra Pracy i Polityki Społecznej
<p>Uwaga dotycząca sposobu wdrożenia zmienionego porozumienia ramowego dot. urlopu rodzicielskiego.</p> <p>MF nie znajduje uzasadnienia dla konieczności podwyższenia urlopu wychowawczego o jeden miesiąc (z obecnych 36 miesięcy do maksymalnie 37 miesięcy). Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami Kodeksu pracy dotyczącymi urlopu wychowawczego (art.186), pracownik zatrudniony co najmniej 6 miesięcy ma prawo do urlopu wychowawczego w wymiarze do 3 lat w celu sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem, nie dłużej jednak, niż do ukończenia przez dziecko 4 roku życia. Pracownik uprawniony może skorzystać z kolejnego urlopu wychowawczego na to samo dziecko, także w wymiarze 3 lat, nie dłużej jednak niż do ukończenia przez dziecko 18 roku życia, jeżeli z powodu stanu zdrowia potwierdzonego orzeczeniem o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności dziecko wymaga osobistej opieki pracownika.</p> <p>W projektowanej ustawie przewiduje się między innymi podwyższenie wymiaru urlopu o jeden miesiąc, co nie wynika z treści przepisu Unii Europejskiej, tj. Załącznika <i>Porozumienie ramowe dotyczące urlopu rodzicielskiego (zmienione) z dnia 18 czerwca 2009r. do Dyrektywy Rady 2010/18/UE z dnia 8 marca 2010r. w sprawie wdrożenia zmienionego porozumienia ramowego dotyczącego urlopu rodzicielskiego zawartego przez BUSINESSSEUROPE, UEAMPE, CEEP i ETUC oraz uchylającej dyrektywę 96/34/WE</i> i ETUC oraz uchylającej dyrektywę 96/34/WE. Klauzula 2 pkt 2. ww. Porozumienia określa, że urlopu udziela się na okres co najmniej</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Zgodnie z dyrektywą Rady 2010/18/UE z dnia 8 marca 2010 r. w sprawie wdrożenia zmienionego porozumienia ramowego dotyczącego urlopu rodzicielskiego zawartego przez BUSINESSSEUROPE, UEAPME, CEEP i ETUC oraz uchylającej dyrektywę 96/34/WE, implementacja przedmiotowego porozumienia możliwa jest zarówno przed wydzielenie w ramach istniejącego wymiaru urlopu po jednym miesiącu nieprzenoszalnym dla każdego z rodziców, jak i podwyższenie istniejącego wymiaru urlopu o jeden czy dwa miesiące nieprzenoszalne. W drodze rozmów z polskimi partnerami społecznymi (prowadzonymi także na forum Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych) podjęto decyzję o przygotowaniu projektu ustawy zmieniającej przepisy Kodeksu pracy dot. urlopu wychowawczego przewidującego podwyższenie wymiaru tego urlopu z 36 do 37 miesięcy, biorąc zwłaszcza pod uwagę sytuację pracowników samotnie wychowujących dziecko oraz fakt, iż dotychczas z pełnego wymiaru urlopu wychowawczego korzystała stosunkowo nieliczna grupa uprawnionych (szczegółowe informacje w tym zakresie są zawarte w OSR).</p>

<p>czterech miesięcy i, w celu wspierania równych szans i równego traktowania kobiet i mężczyzn, powinien on być w zasadzie przyznawany bez możliwości przenoszenia. By zachęcić do bardziej wyrównanego korzystania z urlopu przez oboje rodziców, co najmniej jeden z czterech miesięcy przyznawany jest bez możliwości przenoszenia. Zasady odnoszące się do okresu, którego nie można przenieść, należy określić na szczeblu krajowym.</p> <p>W związku z powyższym, zdaniem MF, w celu implementacji powyższych postanowień należy, w obecnie obowiązujących przepisach Kodeksu pracy, wskazać tylko okres – wyłącznego prawa do jednego miesiąca takiego urlopu, którego nie można przenieść – dla każdego z rodziców lub opiekunów dziecka uprawnionych do urlopu wychowawczego, w ramach dotychczasowego wymiaru urlopu wychowawczego tj. do 36 miesięcy.</p>	
<p>Uwagi dotyczące oszacowania skutków finansowych.</p> <p>MF wskazało, że przedstawiony w Ocenie Skutków Regulacji skutek finansowy wydłużenia o jeden miesiąc wymiaru urlopu wychowawczego, szacowany na kwotę 750 tys. zł na składki emerytalne i rentowe osób przebywających na urloпах wychowawczych, sporządzony na podstawie danych ZUS za rok 2011, przytoczonych w uzasadnieniu, jest zaniżony. Wynika to m.in. z faktu, że w 2011r. podstawę wymiaru składek osób na urloпах wychowawczych stanowiło minimalne wynagrodzenie, a ponadto stopa procentowa składek emerytalnych i rentowych, w tym okresie wynosiła 25,52%. Skutki finansowe należałoby zatem urealnić, bowiem od 2012r. podstawę wymiaru składek emerytalnych i rentowych osób przebywających na urlopie wychowawczym stanowi kwota odpowiadająca 60% przeciętnego</p>	<p>Urealniono prezentowane w OSR szacunki.</p>

<p>wynagrodzenia w gospodarce narodowej. A łączna stopa procentowa składek emerytalnych i rentowych wynosi 27,52% (podwyższenie od lutego 2012r. składki rentowej o 2 punkty procentowe).</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe fakty oraz prognozowane na 2012r. przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej w wysokości 3550 zł, przyjęte w projekcie ustawy budżetowej na rok 2013, można szacować, że kwota wydatków budżetu na składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za jeden dodatkowy miesiąc urlopu wychowawczego dla 3,9 tys. osób wynosi ok. 2286 tys. zł, a nie jak podano w OSR 750 tys. zł. Skutek finansowy będzie jeszcze wyższy w warunkach 2013r., po przyjęciu do tych szacunków prognozowanego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej na rok 2013 (3713 zł).</p> <p>Należy ponadto zauważyć, że za osoby na urloпах wychowawczych ze środków budżetu państwa finansowane są również składki na ubezpieczenie zdrowotne od podstawy wymiaru odpowiadającej kwocie świadczenia pielęgnacyjnego (obecnie 520 zł). A zatem sfinansowanie składki zdrowotnej za dodatkowy miesiąc dla 3,9 tys. osób to kwota ok. 183 tys. zł.</p> <p>Łączny koszt sfinansowania z budżetu państwa składek za dodatkowy miesiąc dla 3,9 tys. osób to kwota 2469 tys. zł. Wzrost liczby osób korzystających z dodatkowego wymiaru urlopu wychowawczego spowodowałby odpowiedni wzrost wydatków z budżetu państwa.</p> <p>Prezentowane w OSR szacunki wymagają zatem urealnienia.</p>	
<p>MF zauważyło, iż zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) (art. 112c) w okresie od dnia skierowania do Rzeczypospolitej Polskiej zaleceń, o których mowa w art. 126 ust. 7 Traktatu o funkcjonowaniu</p>	

<p>Unii Europejskiej, do dnia ich uchylenia Rada Ministrów nie może przyjmować projektów ustaw powodujących zwiększenie wydatków, o których mowa w art. 112a ust. 2 ustawy o <i>finansach publicznych</i> (tj. m.in. składek na ubezpieczenie społeczne za osoby przebywające na urloпах wychowawczych i macierzyńskich oraz za osoby niepełnosprawne czy wypłat i obsługi świadczeń rodzinnych), wynikających z obowiązujących przepisów.</p>	
--	--